

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 21

PROTOKOLL
2010-05-06
huvudförhandling i
Malmö

Aktbilaga 33
Mål nr
B 5009-09

Tid: 13.40-15.30, paus 14.40-15.10

RÄTTEN

Chefsrådmannen Lennart Strinäs, f.d. chefsrådmannen Göran Staafgård och rådmannen Kristina Andersson (referent).

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Helena Wedlin

PARTER

Målsägande

Johan Petri
c/o Juristfirman Johan Petri
Box 270
114 79 STOCKHOLM
Personligen närvarande

Tilltalad

Daniel Sandström
c/o Sydsvenskan
205 05 Malmö
Personligen närvarande

Ombud: Advokat Ulf Isaksson
Danowsky & Partners Advokatbyrå KB
Box 16097
103 22 Stockholm
Närvarande

SAKEN

förtal, nu fråga om avvisning av talan

Det förklaras att hinder mot huvudförhandling inte föreligger.

Daniel Sandström yrkar att tingsrätten avvisar Johan Petris talan.

Johan Petri bestrider avvisningsyrkandet.

Dok.Id 396086

Postadress Box 265 201 22 Malmö	Besöksadress Kalendegatan 1	Telefon 040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se	Telefax 040-611 43 10	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-14:00
--	---------------------------------------	---	---------------------------------	---

Till stöd för sitt yrkande om avvisning hänför sig Daniel Sandström till uppgifterna lämnade i aktbilagorna 12 och 23 och anför sammanfattningsvis följande. Daniel Sandström tillträdde som ansvarig utgivare för Sydsvenska Dagbladet och tidningens hemsida den 25 september 2008. Den i målet åberopade artikeln publicerades på sydsvenskan.se den 11 april 2004 och det var vid den tidpunkten som brottet begicks. Förtal är inte ett perdurerande brott. Något förtalsbrott har således inte begåtts under tid som Daniel Sandström varit ansvarig utgivare. Vidare är Daniel Sandström inte ansvarig eftersom yttrandefrihetslagen inte ger honom rätt eller befogenhet att radera uppgifter ur ett redan tillhandahållet och spritt media.

Till stöd för bestridandet hänför sig Johan Petri till uppgifterna lämnade i aktbilagorna 1, 14 och 19 och anför sammanfattningsvis följande. Det är riktigt att Daniel Sandström inte var ansvarig utgivare när artikeln första gången publicerades. Emellertid var han ansvarig den 1 juni 2009 och för tiden därefter. Det nu påstådda brottet, som är perdurerande, har således begåtts under tid som Daniel Sandström är ansvarig utgivare för sydsvenskan.se. Att Johan Petri påstår att brottet har begåtts från den 1 juni 2009 beror på att han den dagen uppmanade Daniel Sandström att ta bort artikeln och Daniel Sandström förklarade då att han inte hade för avsikt att göra det. Johan Petri bestrider att Daniel Sandström på grund av bestämmelserna i yttrandefrihetsgrundlagen saknar befogenhet att ta bort uppgifter från hemsidan som av annan ansvarig utgivare publicerats där.

Parterna slutför sin respektive talan. Ulf Isaksson ger in kostnadsräkning, aktbil 34.

Huvudförhandlingen förklaras avslutad med tillkännagivande av att dom eller beslut kommer att meddelas den 20 maj 2010 kl. 11.00.

Efter enskild överläggning fattar tingsrätten följande

BESLUT

att meddelas den 20 maj 2010 kl. 11.00

Daniel Sandströms avvisningsyrkande ogillas.

Som bakgrund till tvisten antecknas följande. Johan Petri har i enskilt åtal yrkat att tingsrätten dömer Daniel Sandström för förtal samt förpliktar honom att utge skadestånd med 75 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dag för delgivning av stämningsansökan. Grunden för hans talan är kortfattat att Daniel Sandström såsom ansvarig utgivare för Sydsvenskans hemsida – databasen sydsvenskan.se – på internet från den 1 juni 2009 och alltjämt utpekar honom som brottslig vilket inte varit försvarligt. Daniel Sandström har därför gjort sig skyldig till förtal. Daniel Sandström har förnekat brott och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har, utöver vad som anförts ovan, sammanfattningsvis gjort gällande att det varit försvarligt att publicera uppgifterna och att de är sanna eller i vart fall skäligen grundade.

Enligt bestämmelsen i 8 kap. 2 § lagen med föreskrifter på tryckfrihetsförordningens och yttrandefrihetsgrundlagens områden ska rätten utreda om den åtalade, Daniel Sandström, är ansvarig enligt 6 kap. yttrandefrihetsgrundlagen. Med ansvarig avses ansvarig utgivare. Johan Petri har påstått att Daniel Sandström gjort sig skyldig till förtal från den 1 juni 2009. Förtalsbrottet avser uppgifter publicerade på Sydsvenska Dagbladets hemsida, sydsvenskan.se. Vid den påstådda tidpunkten var Daniel Sandström ostridigt ansvarig utgivare för hemsidan.

På grund av vad som ovan sagts och då tingsrätten vid denna huvudförhandling inte har att pröva annan fråga än som avses i 8 kap. 2 § lagen med föreskrifter på tryckfrihetsförordningens och yttrandefrihetsgrundlagens områden ska Daniel Sandströms invändning att han inte är ansvarig enligt 6 kap. yttrandefrihetsgrundlagen ogillas.

Den som vill överklaga detta beslut ska anmäla detta muntligen eller skriftligen hos tingsrätten senast den 27 maj 2010 (missnöjesanmälan). Försummas detta får beslutet inte överklagas. Om missnöje anmäls inom rätt tid kommer tingsrätten att bestämma om beslutet ska få överklagas särskilt eller endast i samband med dom eller slutligt beslut.

Malmö som ovan



Helena Wedlin

prot. uppv.....